

IV Congreso de las ONG de Desarrollo

Guatemala 16 de noviembre 2017

Rigoberto Quemé Chay

El Estado, la Nación, el concepto de Desarrollo, la Política, el modelo económico, la tierra y el Territorio son conceptos impuestos a la realidad diversa de Guatemala y diferentes a las respectivas concepciones de los pueblos indígenas, para los cuales dichas categorías y realidad eran desconocidas y ajenas a su organización y cosmovisión.

La cosmovisión eurocéntrica, occidental, entiende la realidad separando las partes, haciéndolas particulares y específicas, en tanto la cosmovisión de los pueblos indígenas entiende la realidad articulando las partes y componentes. La vida se entiende en función del cosmos, de la madre tierra, del pensamiento, de la realidad social, de lo colectivo y de lo individual, articulados al mismo tiempo e interrelacionándose mutua y eternamente.

Por ejemplo los conceptos y enfoques de AREA RURAL Y AREA URBANA, QUE SE REPRODUCEN Y REPITEN EN LEYES, POLÍTICAS, IMAGINARIOS Y DISCURSOS.

LA CIUDAD PARA LOS MODERNOS, LOS DESARROLLADOS Y EL AREA RUAL, LA COMUNIDAD, PARA LOS POBRES, INDÍGENAS, AGRICULTORES CUYA CONDICIÓN NO HAY QUE CAMBIAR PORQUE DE AHÍ VIENEN LOS ALIMENTOS, AHÍ SE CUIDAN LOS BOSQUES, AHÍ SE GENERA Y RESERVA LA CULTURA “AUTÓCTONA”.

EL PROBLEMA ES QUE NOSOTROS LOS INDÍGENAS ASÍ, TAMBIÉN LO CREEMOS. Y LO QUE ES UNA EXCLUSIÓN LA CREEMOS UN VALOR.

Elevar el Nivel de Vida, el Bien Común y la propiedad privada son las finalidades del planteamiento individualista y liberal del occidente, que conceptualiza al ser humano como un ser de NECESIDADES INFINITAS.

Las clases dominantes, con la política como su propiedad, persiguen elevar **nuestro nivel de vida, erradicar la pobreza (entendida como carencia material) y lograr para la humanidad entera la **opulencia material y confort ideales**.**

“Todas las autoridades económicas y la mayoría social global tienen claro qué es una vida buena: un buen nivel de vida, donde haya mucho que consumir y voracidad insaciable de cosas y entretenimiento. Así, vivir es consumir y estar entretenido, para lo cual hay que trabajar, argumento invertible: hay que consumir para seguir creando puestos de trabajo.”

Hace casi un siglo, György Lukács sostenía que el capitalismo seguía activo porque la gente no sabía cuáles eran sus necesidades reales: de ahí la diferencia entre lo que llamó conciencia real y conciencia atribuida.

Marx: Imaginaba él, por ejemplo, (y aparentemente sin ironía) que la creación de nuevas necesidades y deseos formaba parte de la misión civilizadora del capitalismo.

Harvey acepta que esa inacabable manipulación constituye nuestra degradación espiritual.

Harvey todavía utiliza los cuchillos y tenedores de sus padres, mientras el resto de nosotros garantiza el crecimiento del mercado consumiendo productos efímeros que proporcionan una gratificación instantánea:

“La rápidas transformaciones de las formas de vida, las tecnologías y expectativas sociales multiplican las inseguridades sociales y hacen aumentar las tensiones sociales en las generaciones así como entre grupos sociales que se diversifican”.

La impresión acerca del “progreso humano colectivo” viene a ser en buena medida la de Gandhi acerca de la civilización occidental: **sería una buena idea.**

Marx, el capital y la locura de la razón económica. El último libro de David Harvey

Aldous Huxley

escribió en 1932...

“Una dictadura perfecta tendría la apariencia de una democracia, pero sería básicamente una prisión sin muros en la que los presos ni siquiera soñarían con escapar. Sería esencialmente un sistema de esclavitud en el que, gracias al consumo y el entretenimiento, los esclavos amarían su servidumbre”.

Un mundo feliz

“Tenemos pues la idea de un ser humano egoísta y acaparador.

Esta concepción pesimista del ser humano y la humanidad alcanza una apariencia imponente e incontrovertible: como la Necesidad preside la existencia, el egoísmo, la competencia, el afán acaparador y la lucha acometedora son impulsos positivos, un “instinto de especie lo mejor de la humanidad.”

“Los padres de la modernidad occidental celebran todos la Necesidad y sancionan la idea de un Hombre Necesitado Universal: la Necesidad espolea al Individuo (**Smith**), a la Humanidad (**Malthus**), a la especie humana (**Darwin**) a la Historia (**Marx**).

Según este mito moderno del Hombre Necesitado, sería antieconómico e incluso inmoral desoír la necesidad: debe ser atendida para que espolee e impulse a **adquirir más, a consumir más, a trabajar más, a producir más**, para que cada quien y la humanidad prosigan en pos del Futuro definitivamente progresado de **Crecimiento.**”

Los sabios antiguos fueron maestros en el arte del crecimiento interior soslayando, aquietando la necesidad. Enseñaron la sencillez e incluso la desposesión como vía a la libertad. Son muchos los que han mostrado que la sencillez, la medida, la serenidad y la contemplación son atributos que adornan a toda persona madura, y que tales son los valores que han cultivado **las comunidades en las que el respeto ha brillado más que las conquistas y los monumentos.**

Desde estas tradiciones, se cree que este mundo es más maravilloso que conveniente, más bello que útil (Thoreau); que una ocupación es útil si es hermosa y que lo esencial es invisible a los ojos e inconmensurable (Saint-Exupéry).

En esta diversidad epistémica, los pueblos indígenas plantean el Buen Vivir. La finalidad y sentido de ambas cosmovisiones son distintas. Para el occidente VALE TENER, para las culturas ancestrales VALE SER.

1524-1821

DESPUES DE 1821

SIGLO XX INICIOS

1960

1980

1990

ECONOMIA PEQUEÑA, DEPENDIENTE, AGROEXPORTADORA, CERRADA, ATRASADA, CONCENTRADORA DE LA RIQUEZA Y MONOCULTURAL

- DESPOJO DE TIERRAS Y TERRITORIOS SEMIESCLAVITUD
- PLANTACIONES MINAS
- PRODUCCION PROPIA REDUCIDA

- EXPORTACION DE AÑIL Y DE CAFÉ

- EMPRESAS EXTRANJERAS, ENCLAVES BANANEROS, DE LUZ, IRCA.

- INDUSTRIALIZACION POR SUSTITUCION DE IMPORTACIONES

AGOTAMIENTO Y CRISIS DEL MODELO ECONOMICO

- REESTRUCTURACION ECONOMICA NEOLIBERAL.
- REDUCCION DEL ESTADO
- LIBERALIZACION ECONOMICA Y FINANCIERA.
- PRIVATIZACION Y TLC

- PODER POLITICO SEMI FELUDAL, COLONIAL, AUTORITARIO, VIOLENTO, CLASISTA Y RACISTA

- LOS MISMOS SIGUIERON GOBERNANDO.
- DESINTEGRACION DE C.A.
- FUNDACION DE LA REPUBLICA.
- LUCHA ENTRE CONSERVADORES Y LIBERALES
- REVOLUCION LIBERAL

- DICTADURAS CIVILES Y MILITARES.
- REVOLUCION DE OCTUBRE: DE CLASE MEDIA, URBANA Y MESTIZA

- DICTADURAS MILITARES.
- PARTIDOS DE DERECHA
- SURGIMIENTO DE LA GUERRILLA MESTIZA

- INVOLUCRAMIENTO INDIGENA Y NIVELES ALTOS DE LA GUERRA.
- INCIOS DE PLATICAS DE PAZ
- PRESION INTERNACIONAL POR LA DEMOCRACIA Y POR LA GLOBALIZACION

- SISTEMA ELECTORAL RENOVADO.
- PARTICIPACION POLITICO ELECTORAL DE FUERZAS PROGRESISTAS Y DE IZQUIERDA

SISTEMA POLITICO CLASISTA, MACHISTA, RACISTA, CENTRALISTA, NO DEMOCRATICO, CORTOPLACISTA, CORPORATIVISTA

EL DISEÑO INSTITUCIONAL ACTUAL PERMITE QUE LA EXCLUSIÓN POLÍTICA, ECONOMICA, CULTURAL Y SOCIAL SE REPRODUZCA Y QUE LA POLÍTICA SE CONVIERTA EN UN CAMPO DE LA ACUMULACIÓN.

El Informe de 2017 del Índice Global del Hambre (GHI), señala que Guatemala y Haití están entre los 44 países que se encuentran en la escala “grave” de hambre, conforme el estudio. Los puntajes del GHI se miden desde tres dimensiones del hambre: consumo calórico bajo, desnutrición y mortalidad infantil. Esto a partir de indicadores que provienen de entidades como la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la Organización Mundial de la Salud (OMS), el Banco Mundial (BM), el Grupo Interinstitucional de las Naciones Unidas para la Estimación de la Mortalidad Infantil (IGME) y el Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI).

10 de noviembre 2017.

<https://elperiodico.com.gt/>

Por eso, a la elite dominante, en esa concepción de progreso y crecimiento individualista, se preocupa más de que Guatemala, actualmente sufra:

“Caídas en el índice de confianza de la actividad económica, del índice mensual de la actividad económica, de la tasa de crecimiento del crédito, del índice Doing Business del Banco Mundial, en la calificación del país, en el índice global de competitividad, etc. (PRENSA LIBRE, 10 de noviembre 2017)

Y NO QUE ESTEMOS EN EL ULTIMO LUGAR DE LATINOAMERICA EN DESARROLLO Y APLICACIÓN DE LA DEMOCRACIA COMO FORMA DE GOBIERNO.

IDD-LAT

ÍNDICE DE
DESARROLLO
DEMOCRÁTICO DE
AMÉRICA LATINA

2

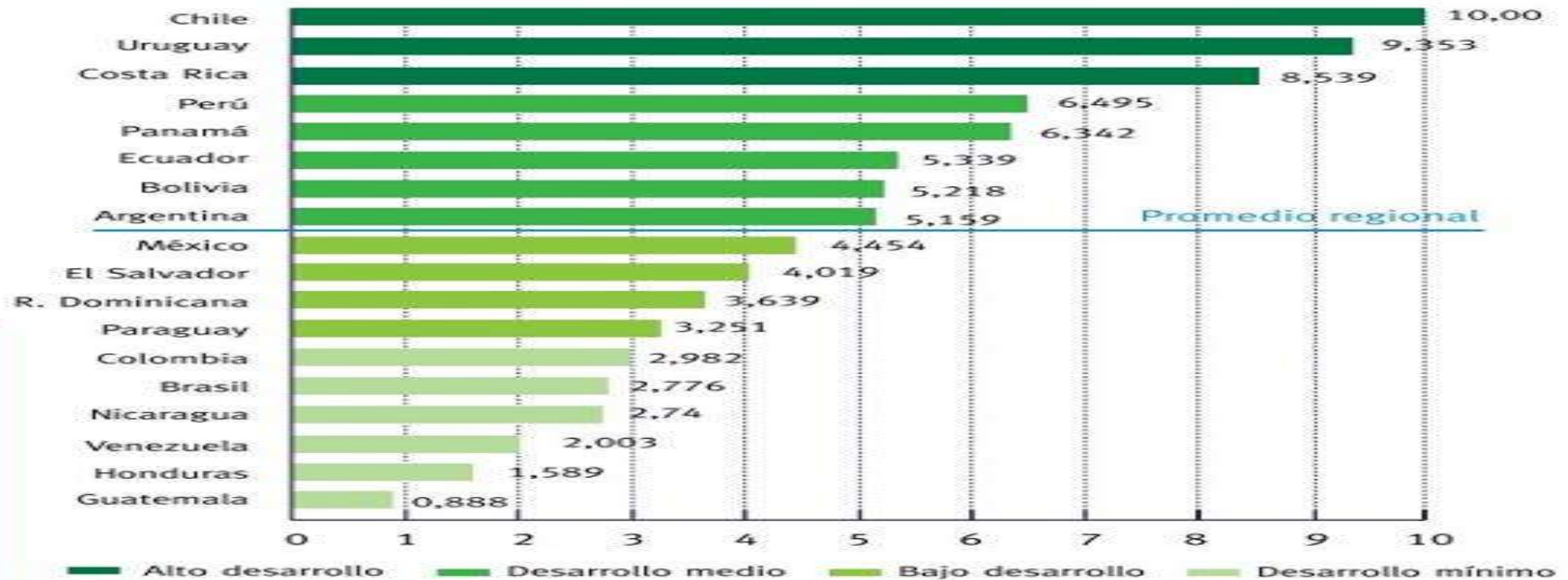
0

1

6

Ranking del IDD-Lat 2016

GRÁFICO 1.2



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados del IDD-Lat 2016.

Brújula Centroamérica 2021. Escenarios y nuevos enfoques de desarrollo

FRIEDRICH EBERT STIFTUNG. Fesamericacentral.org, 2012.

Se trata acerca de tres escenarios en el futuro centroamericano: uno optimista, el tendencial y otro pesimista.

Resumen escenario pesimista: En el año 2021 Guatemala se cae a pedazos y se puede afirmar con contundencia que desaprovechó su bono demográfico, con lo que las oportunidades futuras para el desarrollo sostenible del país están gravemente diezmadas durante la primera mitad del siglo XXI.

Las elites trataron a toda costa de preservar sus privilegios, pero la magnitud de las amenazas hace prever que ningún actor saldría ileso. El bloqueo político para otorgar más representación a los sectores excluidos se ha convertido en un arma de doble filo, ya que el descontento social hacia los partidos políticos tradicionales, aunado a la violencia, amenazan derribar la fachada de institucionalidad estatal. Y cada vez es más difícil para los gobiernos concluir siquiera el periodo constitucional.

Los flujos migratorios no se detienen. La capacidad para enfrentar los desafíos del deterioro ambiental y del cambio climático es menor a la exhibida en 2010 y, en general, el Estado está descapitalizado por los bajos niveles de recaudación y por el control clientelar de los escasos recursos públicos. Incluso la estrategia de inserción internacional, basada en bajos costos salariales, se ha visto afectada por los crecientes niveles de violencia y conflictividad social, mientras que la economía informal avanza a paso creciente ante el desplome de la inversión y de la capacidad estatal para garantizar la seguridad social.

Los grupos de poder económico de diverso tipo (tradicionales, transnacionalizados y ligados a capitales ilícitos) han afianzado su control del sistema político, ante lo cual, los partidos políticos progresistas y de centroizquierda no han logrado distinguirse de los partidos conservadores y neoliberales. Dos gobiernos no pudieron concluir su mandato: por la complicidad de los poderes fácticos en un caso y por la fuerza de la protesta social en el otro, pero en ambos casos los gobiernos resultantes devinieron en regímenes autoritarios, aislados de los movimientos sociales y de los propios partidos políticos, y muy obedientes a los intereses de las transnacionales –en su mayoría extractivos- que operan en el país.

Las reclamaciones indígenas no fueron respetadas: al contrario, se les ha seguido reprimiendo y marginando por no existir una voluntad política de encontrar soluciones satisfactorias a las demandas que exigen un mayor acceso a los bienes públicos y autodeterminación dentro de los territorios que habitan.

LA PERSISTENCIA DE LA DESIGUALDAD SOCIAL, LOS CONTRADICTORIOS PROCESOS DE DEMOCRATIZACION Y LA PERVIVENCIA DE GRUPOS QUE CONCENTRAN EL PODER POLÍTICO Y ECONÓMICO, UNO DE LOS PRINCIPALES DESAFIOS CONSISTE EN MEJORAR LA EFECTIVA REPRESENTACIÓN EN LAS INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS. LA REFORMA DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA DEBE HACERLA MAS INCLUYENTE EN MATERIA DE REPRESENTACIÓN Y CONSTITUYE UN ASPECTO CLAVE PARA LA PROMOCION DE TRANSFORMACIONES PROGRESISTAS EN EL PAÍS.